2021/10/2 因明基礎課

授課老師: 寶僧法師

印度智者中的二聖六莊嚴之一的聖天（Āryadeva）菩薩在他的《四百論》（Catuḥśatakaśāstra 12.280）中曾經這樣說道：

buddhokteṣu parokṣeṣu jāyate yasya saṃśayaḥ /

ihaiva pratyayas tena kartavyaḥ śūnyatāṃ prati //

但凡誰對佛所說的隱蔽事產生懷疑，其人即對此空性作出信解。

這裡的隱蔽事主要是指佛說的「前後生」「善有善報、惡有惡報」等，諸如此類難以用現前的知識直接觀察的教法。聖天說，如果我們對這類知識有疑惑，那麼我們應該先去信解佛教關於這個世界的本質教法，也就是關於我們的煩惱和痛苦的本質的說法。而這裡所謂的「信解（pratyayaḥ）」是一種什麼樣的知識呢？同樣是二聖六莊嚴之一的法稱（Dharmakīrti）菩薩在他的《釋量論》（Pramāṇavarttika 1.217）中這樣說道：

heyopādeyatattvasya sopāyasya prasiddhitaḥ /

pradhānārthāvisaṃvādād anumānaṃ paratra vā //

由成立是否應斷除之真實性及方便，

（可成立）勝義是不欺誑的，因此，在其它情況下，亦能比知。

這裡意思是說，如果我們能通過「比知（或比量）」確認佛在關於生命本質的教法上沒有錯誤的話，那我們就能同樣地比知他說的其他事。我們嘗試將上面聖天說的「信解pratyayaḥ」和這裡法稱說的「比知或比量anumānam」關聯起來，就可以知道這是一種邏輯推理知識。這時候可能有人說「我對佛法從來就沒有懷疑，不需要什麼邏輯推理」。嗯，對此我只能說，這可能和你對「龐加萊猜想的證明方式」沒有懷疑是一樣的。也就是說，你的「沒有懷疑」只是因為你深重的無知將問題掩蓋了，並由此產生了「無知者無畏」或「無知者不（會）疑」而已。如果有人說，「我們一切都以佛的教導為依據就好了！」對此，至尊大師宗喀巴在其《密宗道次第（སྔགས་རིམ།）》中有這樣一段話：

*དེས་ན་བདག་ཏུ་འཛིན་པའི་ཀུན་འབྱུང་ལས་སྡུག་བསྔལ་གྱི་ཕུང་པོ་ཉིང་མཚམས་སྦྱོར་བའི་འཁོར་བ་དང༌། བདག་མེད་རྟོགས་པའི་ཤེས་རབ་ཀྱིས་རྣམ་པར་གྲོལ་བའི་གོ་འཕང་སྒྲུབ་པའི་ཐར་པར་བགྲོད་པའི་རིམ་པ་རྣམས་རིགས་པའི་གཞུང་ལུགས་རྣམས་སུ་རིགས་པས་བསྒྲུབས་པ་ལྟར་རིགས་པས་གྲུབ་པ་དགོས་ཀྱི། དེ་དག་ཚུར་མཐོང་ལ་ཤིན་ཏུ་ལྐོག་གྱུར་ཡིན་པས་སྒྲུབ་བྱེད་ལུང་ཙམ་དུ་ཟད་དོ་ཞེས་སྨྲ་བ་ནི། བདག་ནི་སྟོན་པ་གཞན་སྤངས་ནས་བཅོམ་ལྡན་ཁྱོད་ལ་སྐྱབས་སུ་སོང་བ་འདི་ནི་རང་གི་འདོད་པ་ཙམ་དུ་ཟད་ཀྱི་སྒྲུབ་བྱེད་ཡང་དག་པ་ཅི་ཡང་མེད་དོ་ཞེས་རང་གི་སྐྱབས་འགྲོའི་མཚང་སྒྲོག་པ་སྟེ། དེའི་ཚེ་ལུང་སྒྲུབ་བྱེད་དུ་མི་རུང་ལ་རིགས་པའི་སྒྲུབ་བྱེད་ཀྱང་མེད་པར་འདོད་པའི་ཕྱིར་རོ། །*

因此由我執之集，結生苦蘊之流轉生死，由證無我之智成辦解脫果位。其進行解脫諸次第應於正理的理論中，如依理證成般依理成立。有人說：那些（道理）對凡夫而言是極隱蔽的，因此能立（即：證明的方式）僅止教言而已。（這種人等於）對自（宗）的歸依揭發了一個過失：「『我捨其它（宗教）大師，而向您薄伽梵歸依』此唯止於自欲樂，但全無真能立」，因為（你）承許那時教量不能作為能立，而又沒有正理之能立。

論中一方面指出，那些說「唯以大師之教是道理」的人，將無法回答「當佛親自說教時，他又依誰人？」的問題。如果佛自己沒有一種「前人的教法」可倚為道理，而除此之外又更無邏輯理論可作為道理的話，那麼，佛的第一代弟子對佛發生的信仰難道只是「一時激動」？ 今天，以及接下來的四周裡，我和大家一起來學習一下，佛教是怎樣解釋邏輯推理，又是如何在此之上建立理性信仰（隨法行）的。

三段論

Barbara AAA

大前提：但凡是水果都是食物

小前提：蘋果是水果

結 論：蘋果是食物

Celarent EAE

大前提：但凡是聲都是聲

小前提：聲是聲

結 論：聲是聲

བྱས་པ kṛtaka

成立因明論式

宗（ཕྱོགས། pakṣa）所立（སྒྲུབ་པ་བྱ་བ། sādhya）所比（རྗེས་སུ་དཔག་པར་བྱ་བ། anumeya）

（ཆོས་ཅན，dharmin） （法, dharma, 所立法, སྒྲུབ་བྱའི་ཆོས། sādhyadharma）

 聲 有法 是無常，（非無常：常，兔角，所知）

因為是所作性（非所性）的緣故。

(因，རྟགས།, liṅga, གཏན་ཚིགས། hetu)

遮遺（否定，排除）論式

宗（ཕྱོགས། pakṣa）所立（སྒྲུབ་པ་བྱ་བ། sādhya）所比（རྗེས་སུ་དཔག་པར་བྱ་བ། anumeya）

（ཆོས་ཅན，dharmin）（法, dharama, 所立法, སྒྲུབ་བྱའི་ཆོས། sādhyadharma）

蘋果 有法 不是柱子，

因為是水果的緣故。

(因，རྟགས།, liṅga, གཏན་ཚིགས། hetu)

蘋果是食物

蘋果不是柱子

小前提≈宗法（ཕྱོགས་ཆོས། pakṣadharma）因的第一相

大前提≈周遍（ཁྱབ་པ། vyāpti）又分：隨遍 (རྗེས་ཁྱབ། anvayavyāpti) ＋ 逆遍 (ལྡོག་ཁྱབ། vyatirekavyāpti) ＝因的第二三相